

MINUTA DE LA TERCERA SESIÓN (A TRAVÉS DE MEDIOS REMOTOS) DEL COMITÉ DE VALIDACIÓN Y ATENCIÓN A MIGRANTES (COVAM) DEL PROGRAMA 2X1 TRABAJANDO UNIDOS CON LOS MIGRANTES

EJERCICIO 2020

Reunidos en la Sala de Juntas de la Secretaría del Zacatecano Migrante, ubicada en el segundo piso del Edificio B de Ciudad Gobierno, en Zacatecas, Zac., y a través de medios remotos, el 08 de agosto de 2020, los integrantes del Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM), del Programa 2x1 Trabajando Unidos con los Migrantes, cuyos nombres y firmas aparecen al calce, con la finalidad de llevar a cabo la tercera reunión de validación al tenor de la siguiente:

ORDEN DEL DIA

1. BIENVENIDA A CARGO DEL C. LIC. ALEJANDRO TELLO CRISTERNA, GOBERNADOR DEL ESTADO DE ZACATECAS.
2. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARACIÓN DE QUÓRUM, SALVADOR QUEZADA HERNÁNDEZ, SECRETARIO TÉCNICO DEL COVAM.
3. PALABRAS DEL TITULAR DE LA SECRETARÍA DEL ZACATECANO MIGRANTE DE GOBIERNO DEL ESTADO, M.C. JOSÉ JUAN ESTRADA HERNÁNDEZ.
4. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.
5. PARTICIPACIÓN DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS.
6. PARTICIPACIÓN DE LA SECRETARIA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA DRA PAULA REY ORTIZ MEDINA Y PRESENTACIÓN DE LA PÁGINA DEL PROGRAMA 2X1 TRABAJANDO UNIDOS CON LOS MIGRANTES A CARGO DEL L.I. MANUEL DE JESÚS PÉREZ TREJO DIRECTOR DE INNOVACIÓN ADMINISTRATIVA.
7. PARTICIPACIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (INAH).
8. PARTICIPACIÓN DE LA SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS.
9. SITUACIÓN DEL EJERCICIO 2019, A CARGO DE LA SEZAMI.
10. SITUACIÓN DE LOS PAQUETES APROBADOS EN LA PRIMERA Y SEGUNDA SESIÓN, A CARGO DE LA SEZAMI.
11. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL LISTADO DE OBRAS Y ACCIONES, PRESENTADOS EN ESTA TERCERA SESIÓN, A CARGO DE LA SEZAMI.
12. PARTICIPACIÓN POR PARTE DE LAS FEDERACIONES.



13. ASUNTOS GENERALES.

14. CLAUSURA.

Se inicia la reunión con las palabras de bienvenida del Mtro. José Juan Estrada Hernández, Secretario del Zacatecoano Migrante.

A continuación, se procede con el pase de lista, declarándose que se encuentran presentes 9 integrantes de doce del Comité, por lo que se determina que existe quórum legal para sesionar.

Enseguida, el Secretario del Zacatecoano Migrante, pone a consideración de los integrantes del comité el Orden del Día, mismo que se aprueba por unanimidad.

Se procede a continuación a la aprobación del acta de la sesión anterior, preguntándose si se omite su lectura en virtud de haberse enviado con anterioridad, se aprueba por unanimidad tanto obviar su lectura como el contenido de la misma.

Se pasa al desahogo del siguiente punto en el orden del día, correspondiente a la intervención de la Secretaría de Finanzas, toma la palabra la C.P. Elba de León, quien realiza una presentación comentando, que del 2019 ya no se tiene nada en pasivos y del ejercicio 2020 se tienen hasta este tercer Covam 138 obras con una inversión de 124 millones, de los cuales 36 obras corresponden al primer Covam con 35 millones, 52 al segundo con 49 millones y 50 se ponen a consideración de este Covam con 38 millones, se presenta esta información por tipo de acción y Municipio. Comenta que en total se está proponiendo un monto de 124 millones, de los cuales 41.3 son de aportación estatal, sin embargo, el presupuesto modificado por Covid 19 es de 34.4 millones, con lo que tenemos una diferencia de 6.8 millones.

Pregunta Emigdio Robles si con este déficit se estaría contemplando un recorte en este tercer Covam.

Comenta el Secretario que de los 38.8 millones del tercer Covam, se tienen que priorizar y quitar proyectos por un monto estatal de 6.8 millones de pesos que no tenemos.

Interviene el Presidente Municipal de Tlaltenango para comentar que al llegar al punto de validación de obras, cada uno va a defender sus proyectos, y tomando en cuenta que a la Sezami fue una de las dependencias a la que más le recortaron más recursos por el tema del Covid, se solicite una ampliación par poder cubrir todos los proyectos.

En este momento, se incorporan dos integrantes más a la reunión, con lo que se tiene a 11 integrantes de 12.

Se concede el uso de la voz a la Secretaria de la Función Pública, Dra. Paula Rey Ortiz Medina, quién presentará la página del Programa 2x1.

Inicia su intervención comentando que existen unas pequeñas diferencias respecto a los datos que ellos tienen y los que se acaban de presentar, pero que sería cuestión de hacer una conciliación con Sezami y Finanzas para ver en donde se encuentran las diferencias.

Por otro lado, si bien Sezami habla de que los proyectos puedan estar al 100% física y financieramente, normativamente hablando para la Función Pública no puede reportarlas al 100%, porque durante la

8

P 7

SE



ejecución de las obras, se presentan un sinnúmero de cambios en los conceptos o en los propios plazos de ejecución, lo que implica que se tengan que hacer convenios modificatorios y en varias obras están faltando estos convenios. De 112 obras que ya se están reportando al 100%, 101 las tenemos en ese porcentaje, sin embargo, a 41 les está faltando ese convenio modificatorio, por lo que solicita se realicen las acciones necesarias para tener toda la documentación de las obras.

Respecto al tema que comentaba el Secretario, consideran muy importante el generar mecanismos de transparencia y rendición de cuentas que nos permitan vincularnos a las comunidades de origen de los migrantes, mismos que están haciendo un esfuerzo muy grande desde valla para aportar al desarrollo de sus comunidades, el esfuerzo que están haciendo los Presidentes Municipales, el esfuerzo que está haciendo el Estado para que podamos hacer estas obras conjuntamente, debe ser muy claro, muy transparente la información, para que cualquier persona, en cualquier parte del mundo, pueda conocer, cuantos recursos se han aportado, cuales son las obras, la información como la que proporcionó hoy la Secretaría de Finanzas, la que proporcionan la Sezami y la Función Pública, la que se va generando con la supervisión de las obras, etc.

Si bien es cierto que teníamos una página del 3x1, el sexenio pasado se modificó y algunas modificaciones que se realizaron, hicieron que aquella página que se tenía en las administraciones anteriores, que se advertiera como una página más completa, porque esta, de alguna manera, era más limitativa, puesto que pedía claves para poder acceder y no manejaba información en datos abiertos, nos llevó a diseñar una página que permitiera en esta nueva etapa acceder a todos los detalles del Programa, que los migrantes conozcan en que se está invirtiendo su dinero, que podamos interactuar todos los involucrados.

A continuación la Lic. Gabriela Guel realiza una presentación muy ejecutiva y completa de esta nueva página, que en principio busca ser mucho más amigable, misma que puede ser consultada por Municipio, Federación, Club, año, etc.

En este momento, tanto el Secretario de los Zacatecanos Migrantes, como la Secretaria de la Función Pública, solicitan que este esfuerzo se haga del conocimiento de todos los Clubes de las Federaciones, que le den mucha difusión y lo mismo los Presidentes municipales, de igual forma se les pide realizar todas las aportaciones que juzguen pertinentes para su mejora.

Continuando con el orden del día, se procede a dar el uso de la voz al Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).

Toma la palabra el Arq. Carlos Augusto Torres Pérez, Delegado Estatal del INAH, quién inicia su participación felicitando por la presentación del portal que se acaba de presentar que será de gran utilidad para todos los que estamos involucrados en este programa.

A continuación, presenta el listado de obras del tercer Covam en las que el Instituto tiene injerencia, comentando que del total de obras del listado, ellos tienen que ver con 5 que son considerados como monumentos históricos, la primera es la Construcción de módulo sanitario en edificio de la Presidencia Municipal de Nochistlán, identificada con el folio No. 9, misma que ya se encuentra autorizada, la segunda está identificada con el folio 115, Conservación de las bóvedas del templo San Juan Bautista de Tepechitlán, la cual ya contaba con autorización del año 2018, que solo requiere actualizar dicha autorización, es el mismo caso de la obra con folio No. 92 Rehabilitación del templo de la Virgen de Guadalupe 5a etapa, en la Comunidad de El Cuidado, Tepetongo, por otro lado hay dos proyectos que

JE



no están autorizados que se encuentran en revisión, que son el folio 116 Iluminación arquitectónica de la Cuasiparroquia de la Inmaculada Concepción en la Comunidad de Juanchorrey, de Tepetongo y el folio 146 Remodelación del atrio del templo de San Antonio en la Comunidad de La Tinaja, también de Tepetongo. Hay una sexta obra que es la Remodelación de atrio 1a etapa en la Iglesia de la Virgen de Guadalupe de la localidad de Nueva Pastoría, Villa de Cos, de la que se está buscando información para ver si se tiene competencia legal para intervenir.

Antes de continuar con el siguiente punto, el Secretario del Zacatecano Migrante, reitera la felicitación a la Secretaría de la Función Pública y a todo su equipo por la página presentada.

Enseguida se concede el uso de la voz al Arq. José Antonio Cortez, de la Secretaría de Obras Públicas, quien comenta que se han atendido 20 Municipios, se han validado 77 expedientes, de estos, algunos fueron validados de manera provisional o condicionados, porque faltan algunos documentos, y que deberán entregar los documentos faltantes, para que se les entregue a validación definitiva, se tienen 11 expedientes por validar, 1 de Calera, 2 de Juchipila, 2 de Tepechitlán y 4 de Zacatecas.

Continuando con el siguiente punto de la orden del día, se concede el uso de la voz a Salvador Quezada, para presentar en primer término la situación del ejercicio 2019 y enseguida la situación que guardan el primer y segundo paquete de este 2020.

Como complemento a la información que ya ofreció la Dra. Paula Rey, comentar que muchas de las obras que ellos no están considerando al 100%, es porque únicamente les falta algún documento o algún trámite que se tiene que llevar a cabo, para que se puedan consignar de esa manera. Por otro lado, en la sesión anterior se comentó que aún se tenían 3 millones de pesos por comprobar, y a este Covam únicamente están faltando 500 mil de una obra de Fresnillo que recientemente se destrabó, 1,500 de una obra de Monte Escobedo que se encuentra en revisión y 14 mil del Municipio de Zacatecas, que corresponden a recursos que ya le pagaron al ICIC y que únicamente falta que presenten las facturas para darlos por comprobados y de actas de entrega recepción únicamente hacen falta 7, 1 de Fresnillo de la obra que ya se mencionó, 3 del Municipio de Jerez, 2 de Ojocaliente y una de la Uaz correspondiente al Centro de Atención Psicológica a distancia.

Respecto al primer paquete del 2020, se informa que de los 36 proyectos que se validaron, 35 por un monto de 32 millones 632 mil pesos ya cuentan con su oficio de ejecución y el correspondiente al templo de Tayahua que se retrasó mucho en su validación, ya se encuentra en revisión de la Coepla para la obtención de dicho oficio. Están empezando a enviar los Municipios sus procesos de contratación, con lo que se estaría en condiciones de iniciar los trámites de liberación de recursos ante Finanzas.

Respecto al segundo paquete si se tiene una situación un tanto complicada, toda esta información la tienen ustedes en sus correos, de los 52 proyectos validados, 22 Obras se encuentran con expediente completo y aportaciones al 100%; 3 Obras con expediente completo y aportaciones entre el 91 y el 98%; 1 Obra con expediente completo y aportaciones al 50%; 1 Obra con expediente completo y aportaciones al 11%; 6 Obras con expediente completo sin aportaciones; 9 Obras con observaciones en expediente y aportaciones al 100%; 5 Obras con observaciones en expediente y aportaciones entre el 78 y el 97%; 2 Obras con observaciones en expediente y aportaciones al 50%; 3 Obras con observaciones en expediente y sin aportaciones.

Pide la palabra Alejandrina Rivera, para comentar que del segundo Covam está una obra del Club Mares, con folio No. 84 de Gral. Francisco R. Murguía, que no tiene aportaciones y en el que el Club le acaba de informar que no seguirán con el proyecto, se trata de un paquete de becas, se le solicita que remitan el escrito con el desistimiento del Club.

Por otro lado, comenta que el proyecto con folio 101, también del segundo Covam, Construcción de mirador en la Comunidad de Tayahua, de la Federación Zacatecas sin Fronteras en Illinois, que el compañero Antonio Ávila comenta que ellos tienen el dinero, pero que desafortunadamente su tesorera falleció, por lo que están solicitando esta semana para poder realizar su aportación.

Se le comenta que enseguida se tomarán las definiciones que correspondan.

Se procede a desahogar el siguiente punto, referente a la lectura y en su caso aprobación del listado de obras y acciones, presentados en esta tercera sesión

De manera general, se comenta que se tiene un paquete por 50 proyectos, con una inversión de 38 millones 888 mil 847 pesos, de los cuales 9 tiene ya su expediente completo y 41 todavía tienen observaciones en el expediente, esta información se les mandó a sus correos, en el listado que les mandamos por obra, en el extremo derecho agregamos una columna que dice prioridad: prioridad 1 y prioridad 2, esto con la finalidad de poner a consideración de todos ustedes que los marcados con el No. 1, sean los proyectos que se validen el día de hoy y que suman los 6 millones de pesos estatales que tenemos disponibles y el No. 2 lo dejaríamos como prevalidados a reserva de dos cosas: ver que proyectos del segundo paquete no terminan por cumplir y se caen, como ahorita ya nos dieron el caso de las becas del Municipio de Nieves y con las de este tercer paquete que se estén validando y que en su momento no lleguen a cumplir, eso por un lado y por el otro, en espera de que se pudiera tener autorización de una ampliación de recursos. El criterio que se utilizó para esta definición o distinción, es únicamente lo que establecen las Reglas de Operación, so se utilizó ningún otro criterio.

Aclara el Secretario que el criterio es el de darle oportunidad a los Municipios y Clubes que o tienen proyectos aprobados en el primero y segundo Covam o que tienen muy poco aprobado.

Se procede a dar lectura a cada uno de los proyectos, mencionando la prioridad que se le asignó.

Finalmente se informa que si el Comité decide validar esta propuesta con la prioridad marcada, se estarían validando 27 proyectos con una inversión de 17 millones 839 mil pesos totales, de los cuales 5 millones 899 mil son de aportación estatal, lo que nos deja un saldo de 150 mil pesos estatales más los 250 mil de las becas de Nieves, es decir 400 mil pesos estatales.

Interviene Ana Ibarra, para confirmar si la propuesta es validar la prioridad 1, se le comenta que si, si así lo determina el Comité.

Pide la palabra Emigdio Robles, que comenta que se tienen tres propuestas, la del Presidente de Tlaltenango de solicitar una ampliación de recursos, también se tienen priorizaciones que se tienen que hacer, de las cuales inclusive las que vienen como prioridad 1 todavía puede haber alguna que pueda salir, observa algunas que no tienen la firma del Club, lo cual las debe invalidar, entonces pide se haga un análisis porque pueden ser 4 en lugar de 6 millones los que se requieran. Observa que hay Secretarías a las que no se les quito recurso e incluso se les amplió y que considera que no tienen la relevancia que se tiene con este programa, y esto desmotiva mucho a los clubes.

Toma la palabra la Contadora Elba para comentar como fue el proceso de recorte en las diferentes dependencias, que básicamente lo que se recortó fue el capítulo 4000 y que la dependencia que más recursos tenía en esté, era la Sezami, además se tomó en cuenta lo que se ha venido gastando en los últimos años, por ejemplo en el 2018 se ejecutaron recursos por 29 millones de aportación estatal.

Tomando en cuenta todo esto, hay que reconocer que a pesar de la pandemia, de los recortes, se está haciendo un gran esfuerzo pues se están destinando 34 millones de pesos de aportación estatal, finalmente comenta que se tiene una situación muy complicada de falta de recursos, pero que con gusto se lleva la inquietud para comentarle al Secretario de la solicitud de una ampliación de recursos.

Pide el Secretario que esta solicitud la cabildeen los Presidentes Municipales con el C. Gobernador.

Toma la palabra Emigdio Robles para insistir en revisar detalladamente los proyectos que se definieron como prioridad 1 y por otro lado se compromete a trabajar con el resto de Federaciones para elaborar el escrito para el Gobernador solicitando la ampliación de recursos.

Pide la vos la Sra. Rosalva Ruiz, para comentar que el Presidente del Club El Cuidado le pidió desistir del Proyecto marcado con el No. 92 Rehabilitación del templo de la Virgen de Guadalupe 5a etapa, en la Comunidad de El Cuidado, de Tepetongo.

Pide la voz Ana Ibarra, para comentar que existe una obra de Tierra Blanca, que no está reconociendo el Club ni la Federación.

Se le comenta que ese proyecto se está considerando en prioridad 2, que si en determinado momento hubiera recursos para aprobarla, pero no cumple con la solicitud debidamente firmada por el Club y la Federación o la rechazan, simplemente no se aprueba.

Interviene el Presidente Municipal de Tlaltenango para proponer que se preautoricen todas las obras.

Pide la voz la Dra. Paula Rey para comentar que no se puede autorizar todo o preautorizar todo, que solo se puede autorizar aquello para lo que se tenga recurso disponible, normativamente no es posible.

Se inicia el análisis proyecto por proyecto y se generan distintas opiniones respecto a que proyectos deben quedar en la prioridad 1, una de ellas es eliminar los proyectos con observaciones.

Interviene la Presidenta de Tepechitlán comentando que en el Covam pasado se validaron proyectos con observaciones y pide que en este caso se proceda de igual manera.

Pide la palabra el Presidente de Tlaltenango para comentar que si se hace el análisis proyecto por proyecto se va a llevar mucho tiempo.

En este sentido, el Secretario del Zacatecano Migrante plantea nuevamente la propuesta original de aprobar la prioridad 1 y prevalidar la prioridad 2, misma que irá subiendo conforme los proyectos validados no cumplan.

Pide la voz el médico Rivera para comentar que para dejar de lado los diálogos, se someta a votación, si la mayoría aprueba que se validen los proyectos con prioridad 1, la mayoría manda, pero que no es honesto aplicar criterios distintos a los tomados en otras sesiones.





Se presenta la situación de algunos clubes que se están pasando de los 3 millones de pesos, el Club Amigos Unidos por Tayahua ya tiene validados recursos por 3 millones 204 mil y está proponiendo un proyecto más con lo que llegaría a 3 millones 310 mil; el Club Atitanac, no tiene nada validado, pero en este Covam está proponiendo 2 proyectos por 3 millones 126 mil; los más preocupantes son el Club El Tepetate, que ya tiene proyectos validados por 2 millones 433 mil y está proponiendo 3 proyectos por 1 millón 965 mil, con lo que llegaría a 4 millones 399 mil y el Club Unidos por el Cañón de Juchipila, que ya tiene validados proyectos por un millón 915 mil pesos y que con lo que está presentando hoy se pasaría de los 4 millones, por lo que se considera que al menos en el caso de estos dos últimos clubes, no se debería ni siquiera dejarlos prevalidados y en los otros, estar conscientes de que se van a pasar de los 3 millones.

Comenta la Dra. Paula que esos proyectos deben quedar fuera, que ni siquiera se deben someter a discusión.

Después de diferentes opiniones respecto a la validación del paquete, la Presidenta Municipal de Susticacán, propone que se vote la propuesta como fue presentada por la Sezami, toda vez que los proyectos se van a ir descartando solos al dejar de cumplir lo que se acuerde.

Comenta la Dra. Paula Rey que prácticamente en eso ya existe acuerdo, que tal vez ahora lo que hace falta es ponerse de acuerdo en las fechas para el cumplimiento para hacer los depósitos y para solventar observaciones.

Se pregunta que fecha se establece para que los proyectos del segundo Covam solventen observaciones y depositen al 100%, se propone que sea el viernes 14 de agosto, se somete a votación y se aprueba por unanimidad. El lunes o martes 11 de agosto es la fecha límite para que los proyectos del tercer Covam solventen solicitudes debidamente firmadas por Club y Federación.

Se acuerda que el proyecto del Club Unidos por el Cañón de Juchipila, queda fuera por rebasar los montos máximos establecidos y que el Club de El Tepetate deberá eliminar uno de sus proyectos para estar dentro de los límites establecidos, debiendo informar el 11 de agosto.

Enseguida se procede a votar la propuesta en los términos originalmente presentados, es decir validar prioridad 1 y prevalidar prioridad 2, misma que se aprueba por unanimidad.

Las fecha para este tercer paquete se propone sea el 4 de septiembre para solventar observaciones y realizar depósitos, misma que se aprueba por unanimidad.

Se acuerda que una vez que se tengan los datos del monto necesario para solicitar la ampliación de recursos, elaborar el oficio para el C. Gobernador.

Se procede a desahogar el siguiente punto de la orden del día dando la voz a las Federaciones.

Pide la palabra Antonio Ávila para preguntar la fecha límite para los proyectos de prioridad 2 que suban a validados, se le comenta que la misma fecha del 4 de septiembre para solventar expedientes y estar preparados con sus depósitos en cuanto se les indique que quedaron validados. JE

Se pasa enseguida al punto de Asuntos Generales



Interviene el Secretario del Zacatecano Migrante para comentar el asunto del autobús para los alumnos del bachillerato militarizado, que es un tema que ya se había planteado en otra sesión, apelando al apoyo de los Municipios y de las Organizaciones, es un proyecto de 1 millón 800 mil pesos, nos comenta la Sra. Rosalva Ruiz que ellos apoyan con mil dólares, les agradezco a todos su apoyo y les pedimos hacer extensiva esta propuesta especialmente a los Presidentes Municipales que son integrantes del Comité para que lo comenten con el resto de Municipios.

Pregunta Emigdio Robles si la invitación a este proyecto es solo para los integrantes del Covam, se le comenta que es para todas las organizaciones y todos los Municipios.

Interviene Lupe Gómez felicitando a los integrantes del Covam por llegar a acuerdos importantes, comenta que no hay otro programa igual como este, en el que se contemple la participación ciudadana con el gobierno, en el que se multiplica los recursos y ofrece un apoyo de 500 dólares para el autobús.

Pide la voz Ana Ibarra, para ofrecer el apoyo de su Federación para el autobús, quedando por definir el monto.

CLAUSURA

Finalmente, sin más asuntos que tratar, se procede a la clausura de la reunión a las 15:00 hrs del día 08 de agosto de 2020.

ACUERDOS

1. Proyectos validados en el Segundo Covam, tienen hasta el 14 de agosto a las 14:00 hrs., como fecha límite e improrrogable, para solventar observaciones en expedientes técnicos y tener aportaciones al 100% de Municipio y Club, estas últimas, deben demostrar perfectamente que al menos el 51% proviene de USA. De no cumplir con lo anterior, los proyectos validados en dicha sesión, perderán su espacio en el programa.

Para los proyectos validados en este Tercer Covam:

- 11 de agosto a las 14:00 hrs., fecha límite para presentar la solicitud del proyecto, debidamente firmada por el Presidente del Club, y el Presidente de la Federación correspondiente, en el formato establecido en las Reglas de Operación, de lo contrario, no serán contemplados en el programa.
- 2. 4 de septiembre a las 14:00 hrs., fecha límite e improrrogable, para solventar observaciones en expedientes técnicos y tener aportaciones al 100% de Municipio y Club, estas últimas, deben demostrar perfectamente que al menos el 51% proviene de USA. De no cumplir con lo anterior, los proyectos validados en esta sesión, perderán su espacio en el programa



Federación de Clubes Zacatecanos del
Norte de California

Federación de Clubes Zacatecanos en
Denver Colorado

C. Emidgio Robles

C. Ana Ibarra

Casa Zacatecas Fort Worth, TX.

Federación Zacatecanos Unidos de Texas

C. Francisco Álvarez

C. Alejandrina Rivera

Presidenta Municipal de Tepechitlán

Presidente Municipal de Tlaltenango



C. Silvia Quintero Leyva


Lic. Miguel Ángel Varela Pinedo

Presidenta Municipal De Sustiacán

Secretaria de la Función Pública



Lic. Silvia Díaz Vargas



Dra. Paula Rey Ortiz Medina



Federación de Clubes Zacatecanos del Norte de California

Federación de Clubes Zacatecanos en Denver Colorado

C. Emidgio Robles

C. Ana Ibarra

Casa Zacatecas Fort Worth, TX.

Federación Zacatecanos Unidos de Texas

C. Francisco Álvarez

C. Alejandrina Rivera

Presidenta Municipal de Tepechitlán

Presidente Municipal de Tlaltenango

C. Silvia Quiñonez Leyva

Lic. Miguel Ángel Varela Pinedo

Presidenta Municipal De Susticacán

Secretaria de la Función Pública

Lic. Silvia Díaz Vargas

Dra. Paula Rey Ortiz Medina

Federación de Clubes Zacatecos del
Norte de California



C. Emidgio Robles

Federación de Clubes Zacatecos en
Denver Colorado



C. Ana Ibarra

Casa Zacatecas Fort Worth, TX.



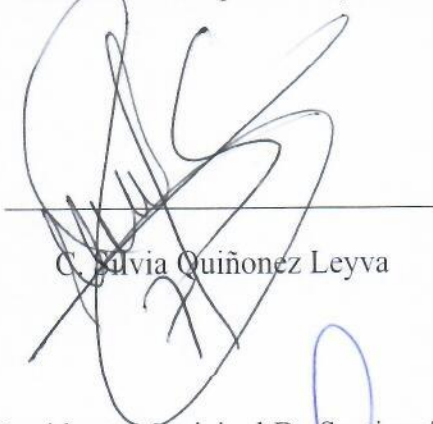
C. Francisco Álvarez

Federación Zacatecos Unidos de Texas



C. Alejandrina Rivera

Presidenta Municipal de Tepechitlán

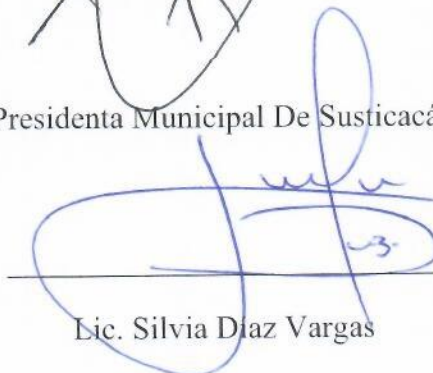


C. Silvia Quiñonez Leyva

Presidente Municipal de Tlaltenango

Lic. Miguel Ángel Varela Pinedo

Presidenta Municipal De Susticacán



Lic. Silvia Diaz Vargas

Secretaria de la Función Pública

Dra. Paula Rey Ortiz Medina



Dir. de Presupuesto de la Sría. de Finanzas

Coordinador Estatal de Planeación

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large 'X' shape, is written over a horizontal line.

C. P. Elba del Socorro de León Santillán

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized letters, is written over a horizontal line.

C. Pablo Rafael Pedroza Bernal

Secretario del Zacatecano Migrante

A handwritten signature in blue ink, reading 'José J. Estrada', is written over a horizontal line.

Mtro. José Juan Estrada Hernández

A small, handwritten mark or signature in blue ink, resembling a stylized 'P' or a similar character.

A handwritten mark or signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'S' or 'P' shape.